

## ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 770/20.05.2017 г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по обществена поръчка на стойност по чл.20, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Извършване на СМР на обект: Детска ясла „Пролет”, гр.Свиленград”.

### Комисия в състав:

**Председател:** Янка Грудева – гл.юрисконсулт в ОБА Свиленград. квалификация – правоспособен юрист;

**Членове:** Таня Славова – ст.експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – международни отношения;

инж.Сеид Сайдахмед – мл.експерт ОПКСК в ОБА Свиленград, квалификация – транспортно строителство

започна работа на 22.05.2017г. в 14:30ч. в малката заседателна зала на Общинска администрация Свиленград и прие срещу подпис Протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП и офертите на участниците.

До крайния срок за подаване на оферти, включващ и удължаването на срока по чл.188, ал.2 от ЗОП, са постъпили 4 (четири) оферти от:

**1. ЕТ „ТИВЕС- ТРИФОН БАЙНОВ”,** гр.Свиленград, бул.„Гео Милев” №41, с вх.№ В-1/12.05.2017г., подадена в 10:55ч. от Трифон Байнов - управител;

**2. „ЛАТСТРОЙ 1” ЕООД,** гр.Самоков, бул.„Искър” №89, с вх.№ В-2/15.05.2017г., подадена в 10:30ч. от куриер на куриерска служба „Еконт”;

**3. „Данаила Билд” ЕООД,** гр.Самоков, кв.„Възраждане”, бл.1, вх.Б, ет.4, ап.11, с вх.№ В-3/15.05.2017г., подадена в 10:35ч. от куриер на куриерска служба „Еконт”;

**4. „Арк-Билдинг” ООД,** гр.Ямбол, ул.„Железничарска” №12, с вх.№ В-4/15.05.2017, подадена в 10:50ч. от куриер на куриерска служба „Спиди”.

След получаване на офертите, членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП .

На отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците.

**I. Комисията продължи своята работа в публично заседание, като пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците:**

**1.ЕТ „ТИВЕС-ТРИФОН БАЙНОВ”,** със седалище и адрес на управление: гр. Свиленград, ул.„Гео Милев” №41, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 836028283, представляван от Трифон Байнов в качеството му на управител с подадена оферта с вх.№В-1/12.05.2017г. в 10:55ч. от Трифон Байнов – управител.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :

**Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 12 450лв. без ДДС и 14 940лв. с ДДС.**

**2.,„ЛАТСТРОЙ 1” ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр.Самоков, бул.,„Искър” №89, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:204285050, представлявано от Александър Петров в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ В-2/15.05.2017г. в 10:30ч. от куриер на куриерска служба „Еконт”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

**Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 11 755,20 лв. без ДДС и 14 106,24лв. с ДДС.**

**3.,„Данаила Билд” ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр.Самоков, кв. „Възраждане”, бл.1, вх.Б, ет.4, ап.11, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 203503838, представлявано от Данаила Тодорова в качеството й на управител с подадена оферта с вх.№ В-3/15.05.2017г. в 10:35ч. от куриер на куриерска служба „Еконт”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

**Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 10 420,95лв. без ДДС и 12 505,14лв. с ДДС.**

**4.”Арк-Билдинг” ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Ямбол, ул.,„Железничарска” №12, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:128048219, представляван от Стоян Карапетров в качеството му на управител с подадена оферта с вх.№В-4/15.05.2017г. в 10:50ч. от куриер на куриерска служба „Спиди”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

**Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 11 821,57лв. без ДДС и 14 185,88лв. с ДДС.**

**II. Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на офертите на участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

**1.ЕТ„ТИВЕС-ТРИФОН БАЙНОВ”-гр.Свиленград**, след отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **ЕТ„ТИВЕС-ТРИФОН БАЙНОВ”-гр.Свиленград, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради което комисията допуска участника ЕТ „ТИВЕС-ТРИФОН БАЙНОВ”-гр.Свиленград до оценка и класиране на офертите.

**2.,„ЛАТСТРОЙ 1” ЕООД-гр.Самоков**, след отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **„ЛАТСТРОЙ 1” ЕООД-гр.Самоков, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради което комисията допуска участника „ЛАТСТРОЙ 1” ЕООД-гр.Самоков до оценка и класиране на офертите.

**3.,„Данаила Билд” ЕООД-гр.Самоков**, след отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **„Данаила Билд” ЕООД-гр.Самоков, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради което комисията допуска участника „Данаила Билд” ЕООД-гр.Самоков до оценка и класиране на офертите.

**4.”Арк-Билдинг” ООД-гр.Ямбол**, след отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **”Арк-Билдинг” ООД-гр.Ямбол, съответства на изискванията относно**

личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което комисията допуска участника "Арк-Билдинг" ООД-гр.Ямбол до оценка и класиране на офертите.

**III. Комисията в закрито заседание пристъпи към проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, преди да пристъпи към тяхното оценяне.**

1. При направената проверка на ценовите предложения на допуснатите участници комисията констатира, че ценовите предложения на участниците „ЛАТСТРОЙ 1“-гр.Самоков и „Данаила Билд“- гр.Самоков са изготвени съгласно изискванията на Възложителя.

2. По отношение на ценовото предложение на ЕТ „ТИВЕС-ТРИФОН БАЙНОВ“-гр. Свиленград комисията констатира, че същото е изготвено върху Приложение №11 и Приложение №11.1 от документацията за обществената поръчка, но съществува несъответствие по отношение на обща стойност без ДДС и с ДДС за изпълнение на обществената поръчка посочена от участника, същата не кореспондира с действителната обща стойност без ДДС и с ДДС за изпълнение на обществената поръчка получена при сбора на отделните позиции в ККС, след проверка от страна на комисията. От така направеното ценово предложение, комисията не може да прецени, как участникът е направил предложението си за обща цена за изпълнение на обществената поръчка, тъй като сумите от всички позиции в ККС, не кореспондират с посочената обща цена без ДДС и с ДДС за изпълнение на обществената поръчка. Допуснатото несъответствие води до промяна в ценовото предложение на участника.

На основание чл.107, т.2, буква„а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя отстраняването на участника ЕТ „ТИВЕС-ТРИФОН БАЙНОВ“- гр.Свиленград, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

**Мотиви за предложението за отстраняване на участника:**

Комисията предлага участникът ЕТ „ТИВЕС-ТРИФОН БАЙНОВ“- гр.Свиленград да бъде отстранен на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие. В ценовата оферта на участника ЕТ „ТИВЕС-ТРИФОН БАЙНОВ“- гр.Свиленград е установено несъответствие по отношение на обща стойност без ДДС и с ДДС за изпълнение на обществената поръчка посочена от участника, същата не кореспондира с действителната обща стойност без ДДС и с ДДС за изпълнение на обществената поръчка получена при сбора на отделните позиции в ККС, след проверка от страна на комисията. В ценовата си оферта участника ЕТ „ТИВЕС-ТРИФОН БАЙНОВ“- гр.Свиленград е посочил:

*„Всичко без ДДС: 12 450,00*

*20% ДДС: 2 490,00*

*Общо с ДДС: 14 940,00”*

Общата цена която се получава реално след изчисление (т.е. след сумиране на на отделните позиции в ККС) е:

12 906 лева без ДДС

20% ДДС: 2 581.20 лева

Общо с ДДС : 15 487.20 лева с ДДС

От така направеното ценово предложение, не може да се прецени, как участникът е направил предложението си за обща цена за изпълнение на обществената поръчка. Допуснатото

несъответствие води до промяна в ценовото предложение на участника. Видно от горното посочената обща цена за изпълнение на обществената поръчка не е вярна, тъй като след математически изчисления, се получава друга стойност, ако допуснем, че общата цена е вярна, то тогава ще се променят цените за съответните позиции в ККС.

В документацията по обществена поръчка възложителя е посочил, че: *„От участие в обществената поръчка се отстранява участник, допуснал техническа или аритметична грешка в ценовата оферта.....“*.

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на ценовото предложение. При наличие на допуснати несъответствия и грешки в офертата на участника, Възложителят не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатирания порок в ценовата оферта на участника, не може в последствие да бъде отстранен. Допуснатите несъответствия и грешки се явяват съществен пропуск и недостатък в офертата на участника, до колкото същите рефлектират върху крайните оферти и съответно върху оценяването на участниците. Следва да се отбележи, че в разглежданата хипотеза не е възможно да се извърши преизчисляване на ценовата оферта на участника, същото е не допустимо с оглед принципа на равнопоставеност на всички участници.

В предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП комисията предлага участника **ЕТ „ТИВЕС-ТРИФОН БАЙНОВ“, гр. Свиленград** да се отстрани от процедурата по обществена поръчка.

3. По отношение на ценовото предложение на „Арк-Билдинг“ ООД-гр.Ямбол комисията констатира, че същото е изготвено върху Приложение №11 и Приложение №11.1 от документацията за обществената поръчка, но съществува несъответствие по отношение на обща стойност без ДДС и с ДДС за изпълнение на обществената поръчка посочена от участника, същата не кореспондира с действителната обща стойност без ДДС и с ДДС за изпълнение на обществената поръчка получена при сбора на отделните позиции в ККС, след проверка от страна на комисията. От така направеното ценово предложение, комисията не може да прецени, как участникът е направил предложението си за обща цена за изпълнение на обществената поръчка, тъй като сумите от всички позиции в ККС, не кореспондират с посочената обща цена без ДДС и с ДДС за изпълнение на обществената поръчка. Допуснатото несъответствие води до промяна в ценовото предложение на участника.

На основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя отстраняването на участника „Арк-Билдинг“ ООД-гр.Ямбол, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

#### **Мотиви за предложението за отстраняване на участника:**

Комисията предлага участникът „Арк-Билдинг“ ООД-гр.Ямбол да бъде отстранен на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие. В ценовата оферта на участника „Арк-Билдинг“ ООД-гр.Ямбол е установено несъответствие по отношение на обща стойност без ДДС и с ДДС за изпълнение на обществената поръчка посочена от участника, същата не кореспондира с действителната обща стойност без ДДС и с ДДС за изпълнение на обществената поръчка получена при сбора на отделните позиции в ККС, след проверка от страна на комисията. В ценовата си оферта участника „Арк-Билдинг“ ООД-гр.Ямбол е посочил:

„Всичко без ДДС: 11 821.57

20% ДДС: 2364.31

Общо с ДДС: 14 185.88”

Общата цена която се получава реално след изчисление (т.е. след сумиране на отделните позиции в ККС) е:

12 125.94 лева без ДДС

20% ДДС: 2 425.19 лева

Общо с ДДС: 14 551.13 лева с ДДС

От така направеното ценово предложение, не може да се прецени, как участникът е направил предложението си за обща цена за изпълнение на обществената поръчка. Допуснатото несъответствие води до промяна в ценовото предложение на участника. Видно от горното посочената обща цена за изпълнение на обществената поръчка не е вярна, тъй като след математически изчисления, се получава друга стойност, ако допуснем, че общата цена е вярна, то тогава ще се променят цените за съответните позиции в ККС.

В документацията по обществена поръчка възложителя е посочил, че: *„От участие в обществената поръчка се отстранява участник, допуснал техническа или аритметична грешка в ценовата оферта.....”*

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на ценовото предложение. При наличие на допуснати несъответствия и грешки в офертата на участника, Възложителят не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатирания порок в ценовата оферта на участника, не може в последствие да бъде отстранен. Допуснатите несъответствия и грешки се явяват съществен пропуск и недостатък в офертата на участника, до колкото същите рефлектират върху крайните оферти и съответно върху оценяването на участниците. Следва да се отбележи, че в разглежданата хипотеза не е възможно да се извърши преизчисляване на ценовата оферта на участника, същото е не допустимо с оглед принципа на равнопоставеност на всички участници.

В предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП комисията предлага участника **”Арк-Билдинг” ООД-гр.Ямбол** да се отстрани от процедурата по обществена поръчка.

#### **IV. Класиране на офертите на участниците.**

Комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници. С оглед на избрания критерий за възлагане **„най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС”**.

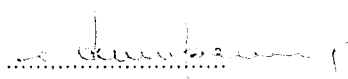
На първо място се класира участникът, който е предложил **„най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС”** за извършване на услугата.

**Комисията предлага следното класиране на участниците**

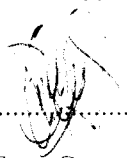
**1.(ПЪРВО) МЯСТО:** „Данаила Билд” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.Самоков, кв. „Възраждане”, бл.1, вх.Б, ет.4, ап.11, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 203503838, представлявано от Данаила Тодорова в качеството й на управител с подадена оферта с вх.№ В-3/15.05.2017г. в 10:35ч. от куриер на куриерска служба „Еконт”, с предложена **обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 10 420.95лв. без ДДС и 12 505.14лв. с ДДС.**

**2.(ВТОРО) МЯСТО:** „ЛАТСТРОЙ 1” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, бул. „Искър” №89, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 204285050, представлявано от Александър Петров в качеството му на управител, с предложена **обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 11 755.20 лв. без ДДС и 14 106.24лв. с ДДС.**

Настоящият протокол е съставен от комисията на **31.05.2017г.** и в едно с цялата документация на Кмета на Община Свиленград, съгласно чл. 97, ал. 4 от ПЗЗОП, като му предлагат в качеството на Възложител да сключи договор за изпълнение с класирания на първо място участник.

Председател: 

/Янка Грудева/

Членове: 1. 

/Таня Славова/

2. 

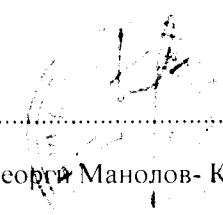
/инж.Сеид Сайдахмед /

Възложител: 

/инж.Георги Манолов- Кмет

на Община Свиленград/

(получил протокола на 31.05.2017)

  
.....  
/инж.Георги Манолов- Кмет

на Община Свиленград/

(утвърдил протокола на 05.06.2017)